
又無異動，不必派隊勸辦，以免發生枝節，惟須派員隨時監視，勸而後專，而亦諒以該鄉近來既無異案發生，而章鐵亦無若何動，不必切切從事，以免徒勞往返而危險，反礙地方治安，各該處，仁父將實情及調內章林兩姓糾紛經過呈復省政府，並請該處派員來核復。嗣仁光又與本案毫無關係，何處理呈請核示，奉准委員公署十五年元月二十二日發字第一九五號指令，以該章鐵既無異動，遵照張副司令指示，暫緩勸辦等語。指飭知照（指令抄呈）。厥後佐賢、林修文等，復以稟案，認稱縣長不遵令勸辦等詞，呈控西民政府，請飭派兵痛剿。並分呈廣東廣西兩省督軍公署，察使公署，平四月中旬，仁光奉省政府准國民政府文告區區，附發原呈，即查明依法辦理具報等因，正在擬具辦法請示辦理間，適奉全調，準備交代，遂將本案重案移交新任縣長楊義接收，廣續辦理。其新任楊縣長於接收本案事竣後，亦本過去張副司令莫專員所指示，仍以調解為原則。於本年六月二十五日，親在水源鄉新市召徐章兩姓代表人林頌賢、章鐵等商酌，飭再切實具結，捐除嫌怨，並由章姓捐助林姓生活補助費一箱穀六十七切，作為了事（一切抄呈）。則仁光在職時是否縱匪殃民，不得多辯等語。查所抄附件內，有章林兩姓先後二次所具和解切結及和解合約，第一次切結日期係二十四年九月二十八日，第二次具和解合約日期係三十五年六月二十五日，代表人林頌賢、林盛文、潘運傑、蒙社達、章鐵、林修文、林斗南、林盛文，第二次具和解合約日期係三十五年六月二十五日，代表人林頌賢、林盛文、潘運傑、蒙社達、章鐵、章周武、覃元辰。證明人麥議口章有寬、章劍吾、鄉長覃志武。代書人韋建廷，所具和解切結及和解合約內容，與被付懲戒人書中所稱調解經過相符。是證水源鄉章林兩姓，確因各籍關係不睦和睦，常因細故發生糾紛，械鬥成仇，為息事寧人計，自應妥為調處，不使讎仇報復。縣長吳仁光遵奉長官意旨，督導地方與從中調處，並令出具和解切結，捐棄前怨，精誠團結，自無不合。又查林修文及林斗南、林頌賢、林盛文、潘運傑、蒙社達等，均於和解切結及和解合約上畫押蓋章，願捐棄嫌怨，言歸於好，乃事未久，復以章鐵為匪首率領匪黨囑察山林時常行劫害，分別於中央及省政府，請予派兵痛剿，林修文等難免有受人慫恿之。又查吳仁光奉省政府當飭查明勸辦，確曾向廣西省保安司令部張副司令任民暨章專員樹泰請示如何處理，奉令緩辦，有專員公署十五年元月二十二日發字第三九五號指令，及張副司令任民三十一年九月之證明函件，可資證明（原函附卷）。是見吳縣長仁光迨省令命廢棄職守情事。至柳州地方法院查復，係根據劉棟平之證明，惟查林修文任水源鄉自衛大隊長係劉棟平任柳州縣長時所劉興林之關係比較接近，恐不無偏袒之處，殊難遽予採信。議決：被付懲戒人吳仁光，尚無公務員懲戒法第 條各款情事，議決：主文。

